声明発表から現在までの経過報告

和田春樹

外務省ロシア課長を訪問

3月15日に私たちの声明をとりまとめ、翌日に外務省に向かった。私と富田武、羽場久美子両氏が外務省を訪問し、山田欣幸ロシア課長に声明を渡した。山田課長は私たちの説明を黙って聞いてくれ、私が話し終わると、「どうして中国に仲裁をもとめるのか」と質問された。そこで、トルコがすでに仲裁の行動をしているが、まだ結果がでていない、そこでロシアの東と南の隣国も行動して、停戦に貢献すべきだとおもう、中国とインドも関係がよくないが、一緒に停戦の仲裁をすると、自分たちの関係にも意義があるのではないかと述べた。

ガルージン駐日ロシア大使と面会

3月17日、私はロシア大使館に電話して、大使に面会し、声明を渡したいと申し入れた。18日になり、大使秘書官から、声明をあらかじめ見せてほしいと言われたので、用意した声明のロシア語版を送った。翌日、ガルージン大使が会う、24日に来館してほしい、一時間ほど面会するという連絡があった。当日、私は藤本和貴夫、伊東孝之、加納格、富田、羽場の5氏とともに大使館にむかった。大使館の側は大使の他4名の参事官、書記官が出席し、大型のスクリーン二つを用意し、動画を見せながら、ガルージン大使が50分にわたって、ロシアの立場を説明された。以後50分ほど私たちの発言と大使の答弁がおこなわれた。

大使は、「ロシア軍の侵攻によりウクライナ戦争がはじまった」という私たちの声明の冒頭の一句に注目して、戦争は8年前のウクライナの政変、反ロシア政権の誕生からはじまっていた、ミンスク合意もこわされた、そしてキエフ政府はロシア人の「ジェノサイド」を実行して来たと主張し、その間のロシアの抗議には西側はまったく耳を貸さなかったと述べ、さらにNATOの東方拡大はロシアにとっての脅威だと強く非難した。私はロシアにはロシアの言い分があるとしても、隣の国をあのような大軍で攻め込むのは衝撃をうけた、と述べた。このようなことをしては、ロシア人とウクライナ人の平和的な協力関係は永遠にこわれてしまうのではないか。と指摘した。これに対しては、大使は、日本と米国は深刻な戦争をし、広島長崎に原爆も投下されたが、いまは日米関係

は親密になっているではないかと反論し、ウクライナ人と敵対するつもりはないと言われた。だが、これは「兄弟殺しの戦争」ではないかと加納氏が言うと、さすがにこたえたものか、ガルージン大使の答弁はここでは苦しそうであった。

私たちの方からは、即時停戦、停戦会談の開始、3国による停戦の仲裁という私たち の提案を力説した。これについては賛成、反対、いずれも明瞭な意見の表明はなかった。 ただし日本には仲裁に立つ資格はないというようなことは一言もいわれなかった。中 国、インドについても触れなかった。停戦会談はすでにやっている、ロシアの要求は明 かであって、それが満たされれば、軍事行動は終ると言われたので、伊東氏が「それで は戦争はやめないということですか」と反論して、停戦を要求した。私は、ウクライナ の非軍事化のような要求は日本の降伏経験から考えると、日本と立場が違うウクライナ がのむはずのない項目であると強調した。これには答えがなかった。かわりに大使が言 ったのは、「自分は8月15日の玉音放送を聞いたが、そこにはポツダム宣言を受諾す るという言葉はなかった」ということだった。実際には「共同宣言に応ぜしむる」と天 皇はのべているが、「ポツダム宣言」と具体的にはいわず、まして降伏するとは述べて いない。大使がこう言った心理は、妥協して合意するときには表現を工夫することがで きると示唆するつもりなのかと思った。大使はまた「停戦会談はおこなわれている。話 がまとまってくると、ウクライナ代表団のスカートの端を踏む動きが出る | と最後に言 ったが、これはアメリカが停戦会談をさまたげているとほのめかしたのであると言え る。

結局、私たちの対話はいかなる合意点もみいだせなかったが、それは予想した通りの結果であった。大使は最後に本日の会合のことはモスクワに報告すると言われた。私たちはまたお話したいと言って、記念撮影をして、大使館を辞した。

今後の取り組み

私たちは私たちの提案をさらに推進していく決意である。次は中国大使館、インド大 使館を訪問するつもりである。